



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
we Wrocławiu



Handwritten signature

Wrocław, dnia 10 maja 2010 r.

RDOŚ-02-WOOS-6613-2/37/10/po

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust 1 pkt 1, ust 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także §3 ust. 1 pkt. 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz.U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Wałbrzycha z dnia 12 marca 2010 r. (data wpływu 16 marca 2010 r.), dotyczącego uzgodnienia środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowa i rozbudowa byłego domu wypoczynkowego na budynek hotelowy wraz z koncepcją zagospodarowania terenu działki 397/1, przebudowa byłego domu wypoczynkowego na budynek z pokojami do wynajęcia na dz. Nr 396, budowa parkingu dla samochodów osobowych i autokarów oraz dwóch kortów tenisowych na dz. Nr 426 w miejscowości Sosnówka, gm. Podgórzyn**”, planowanego do realizacji przez Inwestora - MAX-COMFORT Sp. z o.o. z Jeleniej Góry,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Zagospodarować teren działki nr 426 w sposób gwarantujący jak najmniejszą ingerencję w powierzchnię siedliska 6520 – górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie.
2. W miarę możliwości pozostawić maksymalne powierzchnie fragmentów zieleni rodzimej, szczególnie przy granicach działek.
3. Nie wprowadzać na tereny działek inwazyjnych gatunków drzew, krzewów i roślin zielnych. Preferowane winny być gatunki występujące w sąsiedztwie inwestycji, dostosowane do lokalnych warunków siedliskowych.

4. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić w okresie od 20 sierpnia do 1 marca. W przypadku wystąpienia konieczności przeprowadzenia wycinki poza tym terminem, prace prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa.
5. Przekazać w terminie 30 dni od dnia zakończenia wycinki Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu dokumenty potwierdzające udział specjalisty przy wypełnianiu zapisów pkt. 4.
6. Regularnie sprawdzać (nie rzadziej niż raz na 3 dni), w szczególności przed zasypaniem wykopów, czy nie ma w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ich obecności, przenosić je w bezpieczne miejsce. W przypadku zwierząt niebezpiecznych ww. czynności powinien wykonać doświadczony specjalista - zoolog.
7. Powierzchnię zaplecza budowy i składów materiałów ograniczyć do niezbędnego minimum.
8. Nie dopuścić do przemieszczania warstw gleby profilu glebowego w obrębie strefy gdzie prowadzone będą prace budowlane. W tym celu należy zdjąć wierzchnią warstwę gleby, a następnie kolejne warstwy. Po zakończeniu prac budowlanych, cały teren zajęty pod realizację inwestycji należy uporządkować, a tereny zajęte przez zaplecze budowy należy przywrócić do stanu pierwotnego. Następnie ułożyć poszczególne warstwy gleby.
9. Pozostawić teren nieobjęty inwestycją w użytkowaniu zgodnym z dotychczasową ewidencją gruntów.
10. Odpady wytworzone na etapie budowy należy magazynować w sposób bezpieczny dla zdrowia, życia ludzi i środowiska.
11. Wytworzone odpady należy, w miarę możliwości, poddać odzyskowi na miejscu, a pozostałe przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania.
12. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych, segregować i gromadzić w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w celu ich przekazania do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się utylizacją lub unieszkodliwianiem.
13. Prace budowlane wykonywać przy użyciu maszyn będących w dobrym stanie technicznym, w celu ograniczenia poziomu emisji zanieczyszczeń oraz hałasu.
14. Prace realizacyjne prowadzić w tzw. porze dziennej (w godz. od 6⁰⁰ do 22⁰⁰), w celu ograniczenia uciążliwości związanych z hałasem.

15. Zaplecze budowy zorganizować na gruncie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą słaboprzepuszczalną w celu minimalizacji niebezpieczeństwa skażenia gruntu i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi.
16. Oleje, smary i inne substancje niebezpieczne, niezbędne do bieżącej eksploatacji i konserwacji sprzętu i pojazdów, przechowywać w szczelnych pojemnikach, w miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich.
17. Przed budową własnego ujęcia wody, jak również stawu rekreacyjnego, warunki ich realizacji ustalić z właściwymi organami, a prace prowadzić zgodnie z otrzymanymi pozwoleniami.

II. Na etapie eksploatacji lub użytkowania należy podjąć następujące działania:

1. Nie stosować nawozów mineralnych, herbicydów ani innych środków, których stosowanie mogłoby niekorzystnie wpłynąć na roślinność przedmiotowego siedliska przyrodniczego lub związane z nim gatunki zwierząt.
2. Wytwarzane na etapie funkcjonowania instalacji odpady należy w miarę możliwości poddać odzyskowi na miejscu, a pozostałe przekazać w pierwszej kolejności do odzysku, a następnie do unieszkodliwiania odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenie.
3. Wytwarzane, w związku z prowadzeniem przedmiotowej działalności, odpady należy magazynować w sposób selektywny w opisanych odpowiednio pojemnikach, ustawionych na utwardzonych powierzchniach, w sposób bezpieczny dla zdrowia, życia ludzi i środowiska; odpady niebezpieczne należy magazynować selektywnie na utwardzonej, zadanej powierzchni, zabezpieczonej przed wpływem czynników atmosferycznych oraz dostępem osób postronnych, w sposób bezpieczny dla zdrowia, życia ludzi i środowiska.
4. Prowadzić ilościową i jakościową ewidencję odpadów, zgodnie z obowiązującym katalogiem odpadów i listą odpadów niebezpiecznych.
5. Niesprawne urządzenia, mogące powodować podwyższony poziom hałasu lub emisji zanieczyszczeń do środowiska, powinny być niezwłocznie naprawiane lub eliminowane z pracy.
6. Emisje poszczególnych zanieczyszczeń należy utrzymywać na poziomie dopuszczalnych stężeń.
7. Właściwie zabezpieczyć i prawidłowo eksploatować obiekt w celu wykluczenia możliwości powstania awarii.

8. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do kanalizacji miejskiej, po ustaleniu warunków ich odprowadzania z administratorem sieci.

III. Na etapie likwidacji należy podjąć następujące działania:

1. Unieszkodliwić wszystkie odpady powstałe w wyniku eksploatacji planowanego obiektu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
2. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych, segregować i gromadzić w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w celu ich przekazania do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się utylizacją lub unieszkodliwianiem.
3. Teren po likwidacji winien zostać uprzątnięty i zagospodarowany.
4. Prace rozbiórkowe wykonywać przy użyciu maszyn będących w dobrym stanie technicznym, w celu ograniczenia poziomu emisji zanieczyszczeń oraz hałasu.
5. Zaplecze budowy zorganizować na gruncie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą słaboprzepuszczalną w celu minimalizacji niebezpieczeństwa skażenia gruntu i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi.
6. Oleje, smary i inne substancje niebezpieczne, niezbędne do bieżącej eksploatacji i konserwacji sprzętu i pojazdów, przechowywać w szczelnych pojemnikach, w miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich.

IV. Wymagania, dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Przy planowaniu punktów świetlnych unikać oświetlenia jaskrawego (szczególnie lamp rtęciowych) oraz o charakterze rozproszonym (unikanie efektu łuny). Do oświetlenia dojazdów, parkingów oraz elementów infrastruktury wypoczynkowej zastosować niskociśnieniowe lampy sodowe, z ukierunkowaniem strumienia światła ku ziemi.
2. Zaprojektować ogrodzenie umożliwiające migrację drobnych zwierząt, wskazane ogrodzenie żywoplotowe z użyciem rodzimych gatunków kolczastych krzewów (dzika róża, tarnina, głóg).

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Podgórzyn zwrócił się w dniu 22 luty 2010 r. (data wpływu 25 luty 2010 r.), sygn. RGP-7624/28/2010, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, o uzgodnienie środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia, polegającego na przebudowie i rozbudowie byłego domu wypoczynkowego na budynek hotelowy, budowie parkingu dla samochodów osobowych i autokarów oraz dwóch kortów tenisowych w miejscowości Sosnówka, gm. Podgórzyn.

Planowana inwestycja, na podstawie §3 ust. 1 pkt. 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko*, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Na mocy art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, organem ochrony środowiska właściwym do uzgodnienia warunków realizacji niniejszej inwestycji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Podczas analizy dokumentów, przedłożonych w przedmiotowej sprawie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, stwierdził braki formalne w przedłożonym w tut. Dyrekcji wniosku, w związku z czym - pismem z dnia 1 marca 2010 r., sygn. RDOŚ-02-WOOS-6613-2/37-1/10/po - wezwał Wójta Gminy Podgórzyn do ich uzupełnienia.

Uzupełnienie wpłynęło do tut. Dyrekcji wraz z pismem Wójta Gminy Podgórzyn z dnia 5 marca 2010 r. (data wpływu 8 marca 2010 r.), sygn. RGP-7624/35/2010.

Jednocześnie, z uwagi na stwierdzone braki merytoryczne w załączonym do dokumentacji „Raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie byłego domu wypoczynkowego na budynek hotelowy wraz z koncepcją zagospodarowania terenu działki 397/1, adaptacji budynku byłego domu wypoczynkowego na działce nr 396 na obiekt z pokojami do wynajęcia oraz budowy parkingu dla samochodów osobowych i autokarów oraz dwóch kortów tenisowych na działce nr 426 w Sosnówce” oraz suplemencie do „Raportu...”, sporządzonych przez Zakład Ochrony Środowiska DECYBEL, luty 2010, w tym w aspekcie analizy wpływu inwestycji na przedmioty ochrony Obszaru

Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000 „Karkonosze – PLB020007” oraz projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Natura 2000 „Karkonosze – PLH020006”, które uniemożliwiały zajęcie stanowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu – pismem z dnia 23 marca 2010 r., sygn. RDOŚ-02-WOOS-6613-2/37-2/10/po - wezwał Inwestora do ich niezwłocznego uzupełnienia. Brakujące informacje przedłożono wraz z pismem z dnia 7 kwietnia 2010 r. (data wpływu 22 kwietnia 2010 r.).

Z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 77 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, jako organ administracji publicznej, jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy oraz z uwagi na konieczność dogłębnej analizy przedłożonej dokumentacji w sprawie wraz z uzupełnieniem, tut. organ - działając na mocy art. 36 § 1 ww. ustawy, pismem z dnia 26 kwietnia 2010 r., sygn. RDOŚ-02-WOOS-6613-2/37-1/10/po - zawiadomił Wójta Gminy Podgórzyn o niemożności załatwienia przedmiotowej sprawy w ustawowo określonym terminie, wyznaczając nowy termin na dzień 10 maja 2010 r.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania postanowienia uzgadniającego warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia, tut. organ przeanalizował przedłożoną dokumentację w sprawie, w tym „Raport...” sporządzony dla planowanej inwestycji, i ustalił określone poniżej fakty.

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie i rozbudowie domu wypoczynkowego na budynek hotelowy, a także budowie parkingu dla samochodów osobowych i autokarów oraz dwóch kortów tenisowych w miejscowości Sosnówka. Planowane przedsięwzięcie wychodzi naprzeciw zwiększonemu zapotrzebowaniu rynkowemu na wysokokwalifikowane usługi turystyczno-hotelowe.

Dla terenu objętego procesem inwestycyjnym, brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Bezpośrednie i dalsze otoczenie inwestycji stanowią:

- **od południa** – tereny komunikacyjne, za którymi usytuowane są obszar łąk i pastwisk oraz nieużytki,
- **od wschodu** – teren zabudowy mieszkaniowej oraz teren łąk i zieleni wysokiej,
- **od północy** – tereny leśne oraz tereny komunikacyjne, za którymi zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa,
- **od zachodu** – tereny leśne.

Planowane przedsięwzięcie związane jest z oddziaływaniem na środowisko zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak również likwidacji.

Na etapie realizacji wpływ na środowisko związany będzie z prowadzeniem prac budowlanych, montażowych, doprowadzeniem niezbędnej infrastruktury technicznej oraz uporządkowaniem terenu po zakończeniu tych prac. Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska będzie raczej krótkotrwałe i ograniczone. Zanieczyszczenie powietrza związane będzie głównie z eksploatacją maszyn roboczych jak również pyleniem z terenu budowy. Wykorzystywany w trakcie prac sprzęt budowlany i środki transportu będą również źródłem znacznej uciążliwości akustycznej, co wiąże się z koniecznością prowadzenia prac w tzw. porze dziennej (przedział godzinowy 6:00 – 22:00), w celu ograniczenia tego oddziaływania. Istnieje również możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne z potencjalnych wycieków z silników spalinowych maszyn. Ponadto, w trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z pracami ziemnymi, budowlanymi i instalacyjnymi. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, przedsiębiorca powinien zapobiegać powstawaniu odpadów, a w przypadku ich posiadania zobowiązany jest do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami.

Biorąc powyższe pod uwagę, w celu ochrony środowiska na etapie prac realizacyjnych, nałożono warunki określone w pkt I sentencji.

Faza likwidacji przedsięwzięcia polegać będzie na rozbiórce obiektów kubaturowych, demontażu urządzeń technologicznych i sieci urządzeń infrastrukturalnych. Oddziaływanie na środowisko będzie miało podobny charakter do etapu realizacji z uwagi na charakter prowadzonych prac. Biorąc powyższe pod uwagę, w celu ochrony środowiska na etapie likwidacji przedsięwzięcia, nałożono warunki określone w pkt III sentencji.

W wyniku funkcjonowania obiektu nie powstaną ścieki technologiczne. Wytwarzane ścieki, z uwagi na potrzeby pracującej obsługi inwestycji jak również znajdujących się w obiekcie gości, będą miały charakter sojalno-bytowy.

Wody opadowe powstające na powierzchni wewnętrznych dróg dojazdowych i placów manewrowych, będą narażone na zanieczyszczenie. Ponieważ rotacyjność pojazdów w obrębie projektowanych stanowisk parkingowych będzie bardzo mała, prawdopodobieństwo wystąpienia zanieczyszczenia powierzchni parkingu przez substancje ropopochodne jest niewielkie. W przypadku wód opadowych, powstających na powierzchni dachów projektowanego przedsięwzięcia, odprowadzane będą one bezpośrednio do wód powierzchniowych (projektowanego stawu rekreacyjnego).

Ścieki opadowe z terenu przedsięwzięcia pod względem jakości spełniać będą wymogi określone poprzez obowiązujące normy dla poszczególnych wskaźników zanieczyszczeń zawartych w ściekach wprowadzanych do wód powierzchniowych i ziemi.

Ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej i dalej na komunalną oczyszczalnię ścieków.

W związku z deficytem w zapotrzebowaniu przedsięwzięcia w wodę, planuje się budowę własnego ujęcia wód podziemnych. Jego realizacja poprzedzona zostanie stosownymi badaniami hydrogeologicznymi. Budowa tego typu ujęcia wody, jak również stawu rekreacyjnego, wymaga od Inwestora uzyskania stosowanego pozwolenia wodnoprawnego.

Gospodarka wodna w obrębie projektowanego przedsięwzięcia, przy zachowaniu odpowiednich wymogów i norm, będzie prowadzona zgodnie z obowiązującym prawem. Jednakże, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym negatywnym wpływem inwestycji określono w sentencji warunki I.17 oraz II.8.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji wiązać będzie się z emisjami substancji podczas spalania paliwa w kotle oraz samochodach i maszynach poruszających się po obiekcie. Zdaniem autorów „Raportu...”, zarówno sam kocioł opalany paliwem gazowym (GZ50) jak również emisja niezorganizowana, pochodząca z poruszających się pojazdów, nie spowodują przekroczenia obowiązujących norm. Jednakże, w celu zabezpieczenia powietrza przed negatywnym wpływem eksploatacji instalacji nałożono warunki określone w pkt II.5-6 sentencji.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje pojawienie się dwóch źródeł hałasu tj. stacjonarne oraz typu komunikacyjnego. Przedstawiona w „Raporcie...” analiza oddziaływania akustycznego inwestycji na najbliższe otoczenie wykazała, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić źródła ponadnormatywnego oddziaływania dla pory dziennej i nocnej względem najbliższych budynków mieszkalnych. Zatem, realizacja projektowanego obiektu, nie powinna powodować naruszenia wymagań ochrony środowiska w zakresie emisji hałasu. Jednakże, w celu ograniczenia ewentualnych okresowych uciążliwości, związanych z nadmierną emisją hałasu, nałożono warunek II.5.

Odpady wytwarzane na terenie planowanego kompleksu hotelowego powstawać będą w wyniku niezbędnej eksploatacji obiektu, wynikającej z formy świadczonych usług. Będzie prowadzona ich selektywna zbiórka. Wytwarzane odpady, będą jedynie czasowo składowane na terenie przedsięwzięcia, do czasu ich odbioru przez firmy specjalistyczne.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z naczelnymi zasadami funkcjonujących w Polsce ustaw i rozporządzeń. Jednakże, w celu zapewnienia właściwej ochrony środowiska przed niekorzystnym działaniem obiektu pod tym względem, określono w sentencji warunki II.2-4.

Potencjalną możliwością wystąpienia zdarzeń awaryjnych jest pożar. W wyniku wystąpienia na terenie zakładu pożaru mogą wystąpić zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzi, których skala będzie uzależniona od wielkości i zasięgu pożaru. W wyniku pożaru nastąpi

niezorganizowana, nagła emisja zanieczyszczeń do atmosfery, której wielkości oraz zasięg będą uzależnione od skali pożaru. Ze względu na powyższe, nałożono w sentencji warunek II.7.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000 „Karkonosze” PLB020007 oraz projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Natura 2000 „Karkonosze” PLH020006.

W obrębie działki nr 426 obręb Sosnówka, na której planuje się budowę parkingu oraz dwóch kortów tenisowych zidentyfikowano siedlisko przyrodnicze górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (kod: 6520) wymienione w załączniku I *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. UE L.92.206.7, Dz. U. UE-sp.15-2-102 z późn. zm.).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w tym z „Raportu...” (Maciej Szalej, DECYBEL Zakład Ochrony Środowiska, Jelenia Góra, luty 2010 r., Suplement do raportu oddziaływania na środowisko, Krzysztof Świerkosz, Kamila Reczyńska), w ocenie autorów suplementu, w wyniku realizacji oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia w obrębie działki nr 426 obręb Sosnówka, zniszczone zostanie około 0,65 ha siedliska przyrodniczego wymienionego w załączniku I ww. *Dyrektywy* – górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (kod: 6520), co stanowi 0,098% powierzchni tego typu siedliska w projektowanym Specjalnym Obszarze Ochrony siedlisk Natura 2000 „Karkonosze”. Z materiałów będących w posiadaniu tut. Dyrekcji wynika, iż powierzchnia ww. siedliska przyrodniczego w tym obszarze wynosi 660 ha.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę fakt, iż zasięg oddziaływania inwestycji ograniczony będzie do granic działek objętych inwestowaniem, powstałe w wyniku realizacji inwestycji zniszczenie fragmentu ww. siedliska przyrodniczego nie stanowi znaczącego negatywnego oddziaływania na ww. obszary Natura 2000.

Jednakże, wskazane w rozstrzygnięciu niniejszego postanowienia działania minimalizujące, mają na celu ochronę przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 „Karkonosze”.

Warunki użytkowania działek nr 397/1, 396, w szczególności dz. nr 426 obręb Sosnówka, gm. Podgórzyn, na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wynikają z ustaleń i informacji zawartych w „*Raporcie...*” i odnoszą się do tych elementów, które mogą oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Warunek pkt I.1 nałożono w celu zachowania maksymalnej powierzchni ww. siedliska przyrodniczego.

Warunki pkt I.2 oraz IV. 1-2 mają na celu ograniczenie wpływu inwestycji na gatunki zwierząt (w tym na gatunki nietoperzy, m.in.: nocka dużego *Myotis myotis*, mopka *Barbastella*

barbastellus oraz gatunków płazów, dla których przedmiotowy teren stanowi żerowisko i potencjalne miejsce schronienia). Ponadto, w celu ograniczenia negatywnego wpływu na gatunki zwierząt, zwłaszcza w trakcie okresu rozrodczego i wychowu młodych, nałożono warunek określony w punkcie I.4.

Zapis punktu I.5 nałożono w celu zapewnienia właściwego wypełnienia zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Natomiast, z uwagi na fakt, iż realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem wykopów, które mogą stanowić dla zwierząt śmiertelne pułapki, nakłada się warunek określony w punkcie I.6. Ponadto, udział specjalisty zoologa w odławianiu zwierząt niebezpiecznych ma na celu uniknięcie zagrożenia zdrowia i życia ludzi.

Warunek określony w pkt I.3 nałożono celu ochrony rodzimej flory przed obcymi gatunkami inwazyjnymi oraz zapobiegnięciu zmianom warunków siedliskowych i składu gatunkowego przedmiotowej łąki.

Warunki pkt I.7-8 są wypełnieniem art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska* (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.).

Warunki pkt I.9 oraz II.1 mają na celu utrzymanie właściwego stanu siedliska przyrodniczego górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (kod: 6520).

W przypadku omawianej inwestycji brak jest źródeł emisji promieniowania elektromagnetycznego. Zatem, omawiana inwestycja nie stanowi żadnego zagrożenia dla środowiska pod względem emisji PEM.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się, że eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia, po uwzględnieniu zawartych w „Raporcie...” zaleceń, nie będzie powodować przekroczenia standardów środowiska poza terenem własności Inwestora.

Reasumując, inwestor planując przedmiotowe przedsięwzięcie miał na celu jak najlepsze zabezpieczenie środowiska przed potencjalnym negatywnym jego oddziaływaniem. Planowane zastosowanie szeregu rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych ma na celu ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia do terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W związku z powyższym, ewentualne konflikty społeczne związane z eksploatacją instalacji mogą wystąpić wyłącznie w przypadku jej prowadzenia niezgodnie z założeniami.

Ze względu na zasięg oddziaływania, mieszczący się w granicach państwa polskiego, oraz charakter lokalny jego oddziaływania, wyklucza się transgraniczne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Dostępne informacje pozwalają na stwierdzenie, że przy zachowaniu warunków zawartych w sentencji postanowienia, planowane przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji,

eksploatacji oraz likwidacji, nie będzie stanowił zagrożenia dla ludzi oraz nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie.



*Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu*

[Signature]
Edward Biały

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Podgórzyn
2. MAX Comfort Sp. z o.o.
3. Krajowy Związek Rewizyjny Spółek Spożywczych „SPOLEM
4. Andrzej Komwent
5. Zarząd Dróg Powiatowych w Jeleniej Górze
6. Gmina Podgórzyn
7. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo „Śnieżka”
8. Jarosław Rapala
9. a/a.