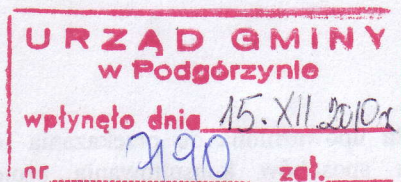




WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR NK.II.LF.0911-23/10



Wrocław, dnia 9 grudnia 2010 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Wojewoda Dolnośląski - organ nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego

stwierdza nieważność

§ 7 ust. 2 załącznika do uchwały nr LVII/513/10 Rady Gminy Podgórzyn z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu konsultacji z organizacjami pożytku publicznego, organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.”

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 9 listopada 2010 r. Rada Gminy Podgórzyn podjęła uchwałę nr LVII/513/10 w sprawie przyjęcia „Regulaminu konsultacji z organizacjami pożytku publicznego, organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.”

Uchwała wpłynęła do Organu nadzoru w dniu 19 listopada 2010 r.

W toku badania zgodności z prawem wymienionej uchwały stwierdzono, że § 7 ust. 2 załącznika do uchwały został podjęty z istotnym naruszeniem art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2003 r., Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą”.

Paragraf 7 ust. 1 i ust. 2 załącznika do uchwały - Regulamin konsultacji z organizacjami pożytku publicznego, organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, stanowią: „1. Konsultacje mogą być prowadzone w co najmniej jednej z podanych form: 1) konsultacje pisemne, 2) wysłuchanie publiczne, 3) otwarte spotkanie z przedstawicielami organizacji pozarządowych, 4) spotkania dotyczące wybranych dziedzin współpracy, 5) forum dyskusyjne z użyciem strony internetowej, 6) formularz elektroniczny na stronie internetowej, 7) powołanie zespołu opiniodawczo-konsultacyjnego. 2. Dopuszczalne są także inne formy zapewniające szeroki dostęp do uczestnictwa w konsultacjach przy użyciu nowoczesnych technik informatycznych.”

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że ogłoszenia o przeprowadzeniu konsultacji dokonuje Wójt Gminy Podgórzyn (§ 4 ust. 1 uchwały). Obligatoryjnym elementem ogłoszenia jest zaś m. in. forma konsultacji (§ 5 ust. 1 pkt 4 uchwały).

Zgodnie z art. 5 ust. 5 ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowy sposób konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Mając na względzie treść przedstawionej normy kompetencyjnej trzeba zauważyć, że rada gminy posiada wyłączną kompetencję do określenia zasad na jakich odbywać się będzie współpraca gminy z organizacjami pożytku publicznego w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego dotyczących dziedzin działalności tych organizacji. Idąc tokiem rozumowania ustawodawcy, rada powinna określić w szczególności formy tej współpracy, a także procedurę w jakiej będzie się ona odbywać. Uznać trzeba, że wskazane elementy treściowe uchwały podjętej na podstawie art. 5 ust. 5 wymienionej ustawy są istotne i obligatoryjne z punktu widzenia przedmiotu tej regulacji.

Nie ulega wątpliwości, że Rada Gminy Podgórzyn wskazała, w § 7 ust. 1 załącznika do uchwały, formy przeprowadzania konsultacji. Z powołanych przepisów uchwały nr LVII/513/2010 wynika jednakże, że Rada dopuszczając w § 7 ust. 2 załącznika do uchwały „inną formę” konsultacji „zapewniającą szeroki dostęp do uczestnictwa w konsultacjach,” upoważniła jednocześnie Wójta do określenia, w ogłoszeniu o przeprowadzeniu konsultacji, formy konsultacji nieprzewidzianej w uchwale. Brzmienie art. 5 ust. 5 ustawy jednoznacznie

URZĄD GMINY
w Podgórzu

wskazuje, że rada gminy nie została upoważniona do przekazania (delegacji) organowi wykonawczemu kompetencji do określania innych sposobów konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z przedmiotowymi organizacjami, bowiem to rada jest wyłącznie właściwa do ich określenia, a przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie przewidują dla organu wykonawczego gminy kompetencji w tym zakresie.

W ocenie Wojewody Dolnośląskiego realizacja opisanej normy kompetencyjnej nie może polegać na przyznaniu organowi wykonawczemu możliwości określania i wyboru innych form konsultacji z organizacjami pożytku publicznego niż ustanowione w podjętej przez Radę uchwale. Regulacja § 7 ust. 2 załącznika do uchwały powinna być zatem oceniana w kategorii przekroczenia udzielonej Radzie Gminy normy kompetencyjnej i być kwalifikowana jako istotnie naruszająca prawo.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej, do których zaliczane są również organy jednostek samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa. O ile jednostka ma swobodę działania zgodnie z zasadą, że co nie jest wyraźnie zabronione przez prawo, jest dozwolone, to organy władzy publicznej mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia, przy czym obywatel może zawsze domagać się podania podstawy prawnej, na jakiej organ podjął konkretną działalność. Jest to zgodne z wymogami wynikającymi z zasady demokratycznego państwa prawnego (W. Skrzydło, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Zakamycze 2002, wyd. V). Oznacza to, że każde działanie organu władzy publicznej musi znajdować uzasadnienie w przepisie aktu prawnego wyższego rzędu. Dotyczy to również organów jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto akty prawa stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego powinny regulować tylko te kwestie, które wynikają z normy kompetencyjnej. Z kolei kwestie te powinny być regulowane tylko przez ten organ, który jest wskazany w normie kompetencyjnej.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu złożona za pośrednictwem organu nadzoru w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Ponadto, w świetle art. 98 ust. 3a ustawy o samorządzie gminnym do złożenia skargi na rozstrzygnięcie organu nadzorczego, dotyczące uchwały rady gminy, doręczone po upływie kadencji rady, uprawniona jest rada gminy następnej kadencji w terminie 30 dni od dnia wyboru przewodniczącego rady.

Wicewojewoda Dolnośląski

Ilona Antoniszyn-Klik
Ilona Antoniszyn-Klik